



En ese periodo ha contado con los siguientes financiadores.



Agencia Andaluza de
Cooperación Internacional para el Desarrollo
CONSEJERÍA DE ADMINISTRACIÓN
LOCAL Y RELACIONES INSTITUCIONALES



NOSDO
AYUNTAMIENTO
DE SEVILLA

Familia, Asuntos Sociales
y Zonas de Especial Actuación
Dirección General de Familia y Salud



En ese periodo ha contado con la colaboración de
las siguientes entidades:



ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS DE VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS ANDALUZAS



ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS DE VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS ANDALUZAS

ANÁLISIS FACTORIAL CON ENFOQUE DE GÉNERO
Materiales pedagógicos



ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS
DE VIOLENCIA EN LAS
ESCUELAS ANDALUZAS

ANÁLISIS FACTORIAL CON ENFOQUE DE GÉNERO
Materiales pedagógicos

EDITA

Mujeres en Zona de Conflicto (MZC)
Calle San Pablo 9
14002 CÓRDOBA
Tlf: 957 08 20 00
Fax: 957 08 21 29
Correo electrónico: formacion@mzc.es
www.mzc.es

AUTORES

Juan Antonio Salas Mesa
Jose Cabello Ruiz

COORDINACIÓN

Inma Cabello Ruiz

DEPÓSITO LEGAL:

ISBN: 978-84-608-3841-8

AÑO: 2015

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID) en el marco del Programa de Formación e Investigación "Género en Desarrollo".

El contenido de dicha publicación es responsabilidad exclusiva de los autores y no refleja necesariamente la opinión de las entidades financiadoras.



Agencia Andaluza de
Cooperación Internacional para el Desarrollo
**CONSEJERÍA DE ADMINISTRACIÓN,
LOCAL Y RELACIONES INSTITUCIONALES**



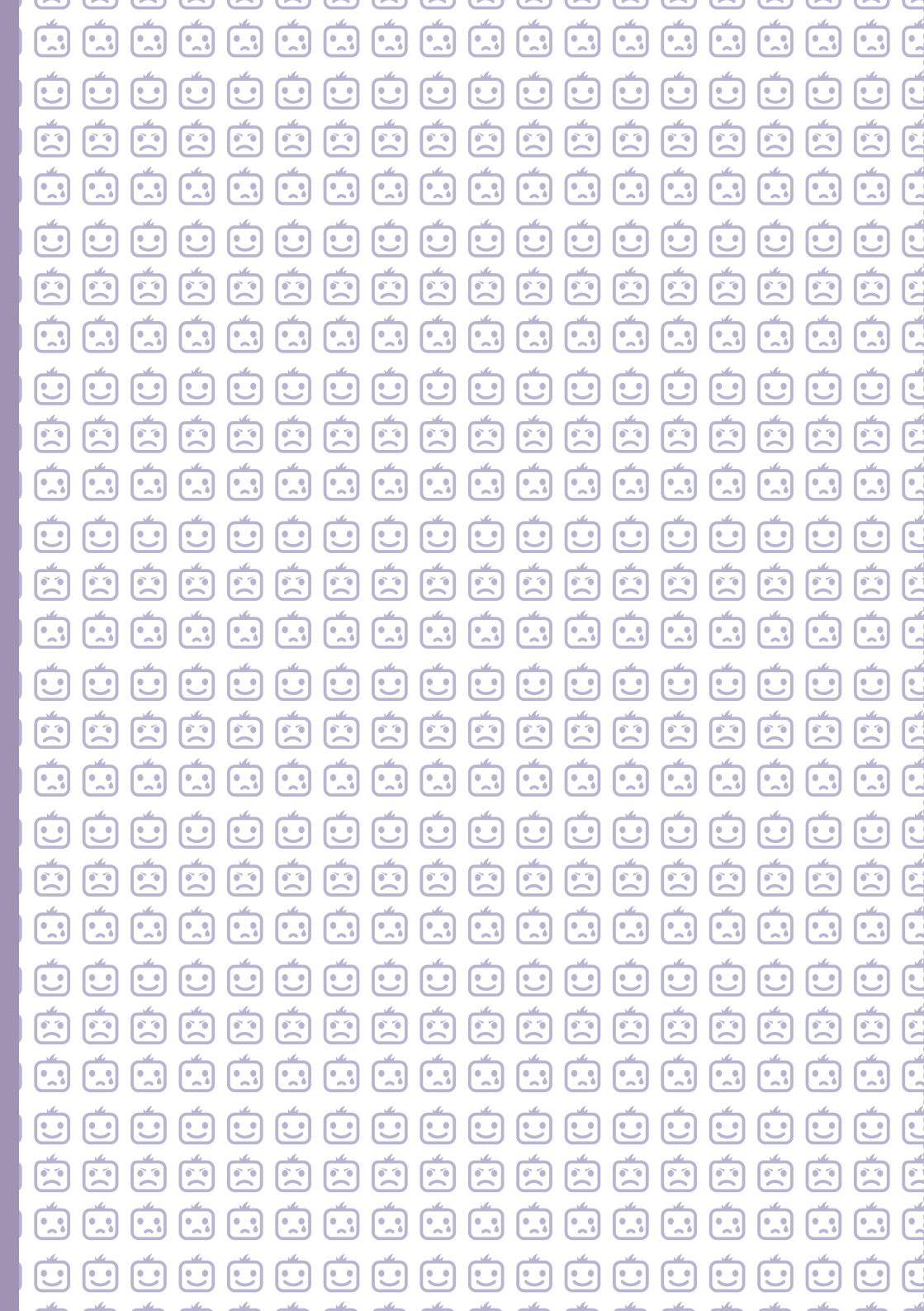
Los contenidos están sujetos a una Licencia Creative Commons por la que, en cualquier explotación de la obra autorizada por la licencia hará falta reconocer la autoría, quedando la explotación a usos no comerciales, pudiendo crearse obras derivadas siempre que mantengan la misma licencia al ser divulgadas.

ÍNDICE

1. Presentación	5
2. Análisis Factorial. Metodología	11
Metodología.....	13
Cuestionario.....	13
Muestra.....	20
Análisis Factorial. Presentación.....	20
Análisis Factorial. Aspectos de Interpretación.....	24
3. Análisis Factorial. Resultados	26
Factor 1. Educacionalmente conseguido.....	33
Factor 2. Violencia machista.....	38
Factor 3. Violencia inespecífica.....	40
Factor 4. Socialización parcial.....	46
4. Conclusiones generales y recomendaciones	51
5. Propuesta didáctica	55
Anexos. Cuestionario	61



1. PRESENTACIÓN



El presente trabajo recoge los resultados de una investigación surgida al hilo de las actuaciones combinadas de los Programa de Educación “Cultura de Paz” y de Formación “Género en Desarrollo”, que la ONGD “Mujeres en Zona de Conflicto” ha llevado a cabo en la comunidad autónoma andaluza desde el año 2012 hasta el año 2015.

Dichos programas, financiados principalmente por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo” (AACID) junto con la Diputación de Cádiz y de Granada y los ayuntamientos de Córdoba, Granada, Málaga, Sevilla y Casares han tenido como objetivos comunes:

- Incrementar la pertinencia viabilidad y eficacia de las acciones de desarrollo de todos los agentes andaluces
- Identificar y fortalecer las sinergias entre las ONGD y las instituciones de desarrollo (privadas y públicas) desde esta perspectiva mediante la promoción de redes e intercambio d de información.
- Contribuir a la mejora de las prácticas y procesos de desarrollo desde la perspectiva de género a través de la valoración de experiencias significativas y la construcción y sistematización de información relevante.
- Mejorar la formación del profesorado, gestores y comunidad educativa en materia de transformación de conflictos desde un enfoque coeducativo.
- Mejorar la capacidad de agentes constructores de paz para la inclusión del género en sus acciones y agendas.

Los hilos de ambos programas se entrelazan en lo relacionado con la prevención de la violencia de género y el establecimiento de pautas y entornos de resolución de conflictos basados en una cultura de paz positiva. Además combinan la actuación en los centros escolares, con la puesta en marcha de “PAZboratorios” y la Investigación-Acción Participativa sobre las redes sociales digitales como herramientas de prevención y lucha contra las violencias de género.

Los “PAZboratorios” son acciones integrales basadas en la coordinación de agentes. Persiguen colaborar con el mayor número de miembros de la comunidad educativa de los IES que quieran participar, para mejorar y aumentar la promoción de la CONVIVENCIA en términos de equidad de género y construcción de una



paz positiva Incluye acciones de Sensibilización, Formación, Asesoramiento, Acompañamiento y Dotación de recursos. Esta propuesta intenta FACILITAR a la comunidad educativa el desarrollo de varias actuaciones de forma vinculada y apoyar al desarrollo de las medidas y acciones de:

- Plan de Igualdad de centro
- Plan de convivencia.

Por otro lado, la Investigación-Acción Participativa, ha analizado, con la participación de alumnado y formadores del nivel formal de educación, las posibilidades de movilización para la consecución de una ciudadanía global a través de la llamada "ciudadanía 2.0". Se ha estudiado el impacto de género de las Redes Sociales Digitales y su utilidad como herramientas para la construcción de una ciudadanía global.

Esta cercanía con los agentes educativos nos ha facilitado la identificación de campos de análisis que hemos considerado para la intervención educativa combinada de todas las entidades educativas (profesorado, alumnado, AMPAS, ONG y asociaciones).

El presente trabajo presenta una exploración inicial de las actitudes y comportamientos relacionados con la violencia, rechazo y discriminación ante la diversidad y los motivos que subyacen a dichas actitudes y comportamientos.

Consideramos fundamental este análisis ya que se trata de unas edades en las que las personas construyen su identidad a través de la socialización en un medio, como es la escuela, que no sólo transmite información sino que reproduce la organización social. Por ello, es importante el trabajo de identificación y transformación de aquellas actitudes y comportamientos que van en contra de una sociedad más justa e igualitaria.

Este trabajo se concibe como una aproximación teórica y metodológica que pretendemos poder ampliara en un futuro de cara a corroborar sus conclusiones y profundizar en el análisis.

La presente publicación se divide en dos grandes apartados.

En la primera presentamos el estudio realizado, comenzando con una breve explicación de la metodología usada (Análisis de Componente Principales) para pasar al análisis de los resultados obtenidos.

En una segunda parte incluimos una pequeña actividad didáctica que el profesorado puede usar en el aula y que creemos que servirá como punto de partida para analizar el contexto concreto de su actuación y promover el debate entre toda la población escolar.

Quienes desarrollan su labor con la citada población escolar (sobre todo alumnado de los IES) podrán pensar que se trata de "lugares comunes", de algo "ya sabido". Este estudio simplemente quiere proporcionar un refuerzo metodológico y científico a ese conocimiento adquirido a través de la experiencia diaria.

Señala, no sólo la imagen extraída tras el muestreo y análisis de los cuestionarios realizados a una muestra lo suficientemente representativa para dar consistencia estadística a los resultados, sino también la necesidad de seguir insistiendo en la educación para una construcción de la personalidad más igualitaria y entornos de paz positiva, lo que llevará a un mundo más justo.

Se trata de que todas las instancias educativas (formales y no formales) conozcan esta realidad y refuercen sus sinergias en pos de este objetivo.

Esperamos que este material sea de utilidad y confiamos en recibir aportaciones y comentarios.



2. ANÁLISIS FACTORIAL. METODOLOGÍA

Juan Antonio Salas Mesa



METODOLOGÍA

La violencia en la escuela, la discriminación ante la diversidad, el rechazo al otro, por motivos de género, étnicos, religiosos, incluye conjuntos de actitudes y comportamientos que se forman y cristalizan en la mente y en la conducta del alumnado durante el periodo escolar, particularmente en las etapas de Secundaria y Bachillerato cubiertas por este estudio. En edades en que el sujeto pugna por la construcción de su identidad, en un medio eminentemente social: la escuela.

CUESTIONARIO

Hemos usado un cuestionario de encuesta, de 38 preguntas para explorar las actitudes de Machismo, incluyendo Violencia Machista, de Racismo, Xenofobia, y Homofobia, y asimismo las Dificultades en la Socialización o socialización parcial, y en general Violencia, orientada hacia grupos concretos, o bien de carácter inespecífico.

Este cuestionario ha sido rellenado por grupos de clase de Educación Secundaria y Bachillerato. Estos grupos de clase se componen de una media algo inferior a 25 individuos por grupo, siendo la distribución de chicos y chicas de un 50% aproximadamente. El tiempo de administración del cuestionario (incluyendo las instrucciones suministradas) fue siempre inferior a 30 minutos. Tiempo suficiente para su cumplimentación sin apresuramientos, y el tiempo que razonablemente podemos solicitar a la dirección y al profesorado para estas recogidas de datos.

Este cuestionario está basado en el Cuestionario sobre Actitudes hacia la Diversidad y la Violencia, utilizado en estudios previos en el ámbito escolar desde Aguado, Martínez y Seoane, 2004¹, hasta Arimón, 2014², que, en forma más extensa, abarcaba estos mismos temas en el contexto educativo. Sus dimensiones originales (se trata de un cuestionario de 72 preguntas) hubieran

¹ Díaz Aguado, M. J, Martínez Arias, R. & Martín Seoane, G. (2004). Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia. (Investigación). Madrid. Instituto de la Juventud.

² Arimón Sánchez, R. (2014). Educación vs Violencia de Género: Educación Positiva en Género en el Desarrollo de Identidades en Contextos Educativos.



dificultado el relleno completo, en particular en las edades inferiores, en el tiempo disponible. Se procedió a una selección de las preguntas más relevantes, más adaptadas a la realidad educativa y el marco social de los colegios estudiados.

El formato de las preguntas es simple, y constante. Se presenta un enunciado (una idea), y se propone una escala de respuestas, para expresar la conformidad con el mismo (escala de Likert). Inicialmente gradados de 1 a 5, se han reducido las opciones de 1 a 4, para evitar el excesivo refugio de los respondientes en la opción central (el 3, indiferente). La opción 1 representa Total Desacuerdo con la idea, y la 4, el Total Acuerdo.

Finalmente el cuestionario consta de 38 Preguntas (Enunciados, Ideas, Ítems, o Variables). Se añaden datos de filiación: Sexo y Edad, que se incluirán en el análisis estadístico, para comprobar sus relaciones con el resto de variables. Se recogen además los datos del centro educativo, con fines de control, que mantenemos al margen de este análisis.

Estas preguntas están clasificadas, según el Tema y los Aspectos que indagan, en Indicadores. El equipo de investigación ha definido 9 indicadores, y se han clasificado cada variable en uno de ellos. La definición que hemos hecho de los indicadores se resume en la siguiente tabla.

INDICADOR	PREGUNTAS	Nº PREGUNTAS
Machismo	P04, P15, P16, P30, P36	5
Violencia Machista	P08, P24, P26, P28	4
Racismos	P07, P10, P21, P23, P31, P34, P38	7
Xenofobia	P06, P18, P33	3
Homofobia	P13, P17	2
Socialización Parcial	P01, P11, P12, P19, P35	5
Violencia	P02, P03, P05, P09, P14, P20, P22, P25, P27, P29, P32, P37	12
Edad	Edad	1
Sexo	Sexo	1

Presentamos a continuación las preguntas del cuestionario, clasificadas y ordenadas por indicadores.

Se acompaña del Sentido “Positivo” (socialmente deseable) o “Negativo” que atribuimos a cada pregunta.

Incluimos también el listado de “etiquetas nemotécnicas” que se han asociado a cada pregunta.

Se trata de una “reducción” que intenta, en 2 a 4 palabras, evocar el texto completo de la Pregunta. Aunque se ha procurado usar un lenguaje no sexista, es posible que no se haya conseguido en alguna de estas etiquetas. En dichos casos el uso del masculino se ha usado como genérico. También es posible que, para facilitar su uso como etiqueta en los mapas de cada indicador la sintaxis no sea la correcta. En este sentido deben ser vistas como abreviaturas.

En ningún caso hemos pretendido que esas etiquetas sean otra que recordatorios de la pregunta completa. Su misión es simplemente servir de “recuerdo” al enunciado de cada pregunta y poder usarse en la presentación gráfica en la que se ha usado el interespaciado y el tamaño de letra como elemento indicador de la importancia de cada elemento en el factor concreto.

Sería conveniente para facilitar la lectura de los mapas y agilizar su comprensión familiarizarse con estas etiquetas para evitar tener que remitirse una y otra vez a la pregunta concreta del cuestionario.

Como hemos señalado anteriormente, el cuestionario partía del usado en el estudio “Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia”.

La excesiva extensión del mismo nos llevó a sintetizarlo en 38 preguntas (más las referentes al sexo y la edad) que se contestaban puntuando de 1 a 4 según el grado de acuerdo (siendo 1 lo mínimo y 4 lo máximo).

En el ANEXO adjuntamos el Cuestionario.

A continuación presentamos dicho cuestionario ordenado por indicadores. Por último presentamos las “etiquetas nemotécnicas” que hemos usado. Insistimos en lo comentado más arriba en el sentido de que se traten como “abreviaturas”.

CUESTIONARIO 38 PREGUNTAS. ORDENADO POR INDICADORES

INDICADOR	SENTIDO	PREGUNTA	ENUNCIADO
Edad	Cat.	Edad	Edad
Sexo	Cat.	Sexo	Soy ... (1=Mujer; 2=Hombre)
Machismo	Pos.	P04	La prevención del embarazo debe ser responsabilidad de los chicos y de las chicas
Machismo	Neg.	P15	La mujer que parece débil es más atractiva
Machismo	Neg.	P16	Para una buena relación de pareja, la mujer debe a veces ser sumisa
Machismo	Neg.	P30	Es mejor que el hombre asuma la responsabilidad en las principales decisiones familiares
Machismo	Neg.	P36	Si hay mucho paro, mejor que trabaje el hombre, y la mujer se quede en casa
Violencia Machista	Neg.	P08	La violencia dentro de casa es un asunto de la familia y no debe salir de ahí
Violencia Machista	Neg.	P24	Se evitarían violaciones si las víctimas vistieran de forma menos provocadora
Violencia Machista	Neg.	P26	Se comprende que un hombre agrede a su mujer o a su novia cuando ella decide dejarle
Violencia Machista	Neg.	P28	Si una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo
Racismo	Pos.	P07	¿Te gustaría tener como compañero/a a un chino/a?
Racismo	Pos.	P10	¿Te gustaría tener como compañero/a a un Rumano/a?
Racismo	Pos.	P21	¿Te gustaría tener como compañero/a a un Gitano/a?
Racismo	Pos.	P23	¿Te Gustaría tener Vecinos Gitanos?
Racismo	Pos.	P31	¿Te gustaría tener como compañero/a a un africano/a negro/a?
Racismo	Pos.	P34	¿Te gustaría tener como compañero/a a un/a Marroquí?
Racismo	Neg.	P38	¿Votarías por un Partido Racista o Xenófobo?
Xenofobia	Neg.	P06	Si los niños estudian otras culturas pueden tener problemas en su propia identidad cultural
Xenofobia	Neg.	P18	Los inmigrantes hacen que aumente la delincuencia y la droga
Xenofobia	Neg.	P33	De todas las religiones sólo una es la verdadera

CUESTIONARIO 38 PREGUNTAS. ORDENADO POR INDICADORES

INDICADOR	SENTIDO	PREGUNTA	ENUNCIADO
Homofobia	Pos.	P13	La educación debe ayudar a superar el rechazo a los/as homosexuales
Homofobia	Pos.	P17	Se debería reconocer el derecho de las parejas homosexuales a casarse y adoptar legalmente
Socialización	Neg.	P01	Los chicos/as que no tienen amigos/as es porque no quieren
Socialización	Neg.	P11	¿Te gusta trabajar en el instituto: Con compañeras (Sólo con Chicas)?
Socialización	Neg.	P12	¿Te gusta trabajar en el instituto: Con compañeros (Sólo con Chicos)?
Socialización	Neg.	P19	¿Te gusta trabajar en el instituto: Sólo con tus mejores amigos/as?
Socialización	Neg.	P35	¿Te gusta trabajar en el instituto: Solo/a?
Violencia	Neg.	P02	A veces puede ser necesario que los padres den una bofetada a sus hijos/as para que éstos aprendan
Violencia	Neg.	P03	Está justificado pegar a alguien que te ha ofendido, o quitado algo
Violencia	Neg.	P05	Los crímenes muy graves deben castigarse con la pena de muerte
Violencia	Neg.	P09	Meterte en peleas los fines de semana los hace más divertidos
Violencia	Neg.	P14	La violencia forma parte de la naturaleza humana, por eso siempre habrá guerras
Violencia	Pos.	P20	Si alguien más fuerte que tú te amenaza con agredirte debes pedir ayuda
Violencia	Neg.	P22	Cuando un amigo/a agrede a alguien que le ha molestado debes ponerte de parte de tu amigo/a
Violencia	Pos.	P25	Hay que impedir que los jóvenes lleven navajas a los lugares de ocio
Violencia	Neg.	P27	Conviene demostrar a tus compañeros/as que puedes meterte en peleas
Violencia	Neg.	P29	A veces hay que amenazar a los demás para que te respeten
Violencia	Neg.	P32	Si no devuelves los golpes pensarán que tienes miedo o eres un cobarde
Violencia	Pos.	P37	Los profesores deben intervenir en las peleas entre alumnos/as

ETIQUETAS NEMOTÉCNICAS

ENUNCIADO	ETIQUETA
Edad	Edad
Soy ... (1=Mujer; 2=Hombre)	Femenino/Masculino
La prevención del embarazo debe ser responsabilidad de los chicos y de las chicas	Embarazo es de los Dos
La mujer que parece débil es más atractiva	Mujer Débil Atractiva
Para una buena relación de pareja, la mujer debe a veces ser sumisa	Mujer Sumisa en la Pareja
Es mejor que el hombre asuma la responsabilidad en las principales decisiones familiares	Que el Hombre Decida
Si hay mucho paro, mejor que trabaje el hombre, y la mujer se quede en casa	Si Paro, que Trabaje el Hombre
La violencia dentro de casa es un asunto de la familia y no debe salir de ahí	Violencia en Casa, Silenciar
Se evitarían violaciones si las víctimas vistieran de forma menos provocadora	Víctimas Provocan
Se comprende que un hombre agrede a su mujer o a su novia cuando ella decide dejarle	Comprensión Violencia Machista
Si una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo	Algo Habrá Hecho la Mujer
¿Te gustaría tener como compañero/a a un chino/a?	Compañero Chino
¿Te gustaría tener como compañero/a a un Rumano/a?	Compañero Rumano
¿Te gustaría tener como compañero/a a un Gitano/a?	Compañero Gitano
¿Te Gustaría tener Vecinos Gitanos?	Vecinos Gitanos
¿Te gustaría tener como compañero/a a un africano/a negro/a?	Compañero Negro
¿Te gustaría tener como compañero/a a un/a Marroquí?	Compañero Marroquí
¿Votarías por un Partido Racista o Xenóforo?	Votarías Racista
Si los niños estudian otras culturas pueden tener problemas en su propia identidad cultural	Interculturalidad Problemática
Los inmigrantes hacen que aumente la delincuencia y la droga	Inmigrantes Delincuencia
De todas las religiones sólo una es la verdadera	Religión Verdadera

ETIQUETAS NEMOTÉCNICAS

ENUNCIADO	ETIQUETA
La educación debe ayudar a superar el rechazo a los/as homosexuales	Educación Anti Homofobia
Se debería reconocer el derecho de las parejas homosexuales a casarse y adoptar legalmente	Matrimonio Homosexual
Los chicos/as que no tienen amigos/as es porque no quieren	Sin Amigos porque No Quieren
¿Te gusta trabajar en el instituto: Con compañeras (Sólo con Chicas)?	Trabajar Sólo con chicas
¿Te gusta trabajar en el instituto: Con compañeros (Sólo con Chicos)?	Trabajar Sólo con chicos
¿Te gusta trabajar en el instituto: Sólo con tus mejores amigos/as?	Trabajar Sólo con Amigos
¿Te gusta trabajar en el instituto: Solo/a?	Trabajar Solo
A veces puede ser necesario que los padres den una bofetada a sus hijos/as para que éstos aprendan	Bofetada de los Padres
Está justificado pegar a alguien que te ha ofendido, o quitado algo	Pegar ante Ofensa
Los crímenes muy graves deben castigarse con la pena de muerte	Pena de Muerte
Meterte en peleas los fines de semana los hace más divertidos	Peleas Divertidas
La violencia forma parte de la naturaleza humana, por eso siempre habrá guerras	Violencia es Humana
Si alguien más fuerte que tú te amenaza con agredirte debes pedir ayuda	Pedir Ayuda ante Amenazas
Cuando un amigo/a agrede a alguien que le ha molestado debes ponerte de parte de tu amigo/a	Con el Amigo que Agrede
Hay que impedir que los jóvenes lleven navajas a los lugares de ocio	Impedir Navajas
Conviene demostrar a tus compañeros/as que puedes meterte en peleas	Mostrar Potencial Agresivo
A veces hay que amenazar a los demás para que te respeten	Amenaza Preventiva
Si no devuelves los golpes pensarán que tienes miedo o eres un cobarde	Devolver los golpes
Los profesores deben intervenir en las peleas entre alumnos/as	Intervención Profesores en Peleas

MUESTRA

La población objeto de estudio de la presente investigación está compuesta por alumnos y alumnas de la Comunidad Autónoma de Andalucía. La muestra quedó integrada por estudiantes de los ciclos de Enseñanza Secundaria, y Bachillerato, cuyo listado se anexa.

Los datos se tomaron en 15 Centros de enseñanza. La selección de la muestra ha sido pragmática, basada en aquellos centros en los que se han realizado actuaciones relacionadas con los programas “Cultura de Paz” y “Formación Género en Desarrollo”, que MZC ha puesto en marcha desde el año 2012 al 2015.

El tamaño de la muestra, inicialmente de 501 individuos, ha quedado reducido, de cara al análisis factorial, a 474, tras descartar 27 cuestionarios, correspondientes a un grupo de clase que no dispuso de tiempo suficiente para la cumplimentación de la encuesta.

Las edades de las personas encuestadas van de los 12 años (muy pocos individuos) a los 17 años. Se concentran sobre todo hacia los 14 o 15 años, aproximándose su distribución por edades a la de un Curva Normal. Incluye 242 Niñas (51%) y 232 Niños (49%), adecuándose aproximadamente a la distribución por sexos en nuestra población escolar.

La procedencia geográfica de los datos abarca 5 provincias andaluzas, en que se ha procedido a la extracción de datos. En orden de importancia cuantitativa, los datos se han recogido en las provincias de Cádiz, Granada, Málaga, Córdoba y Sevilla. Incluyendo en general centros educativos de la Capital y de la Provincia.

ANÁLISIS FACTORIAL. PRESENTACIÓN

Tras la recolección de información sobre las 38 variables, más Edad y Sexo, sobre este conjunto de 474 individuos se ha procedido al análisis factorial sobre esta masa información (18960 datos).

Para ello se ha usado el algoritmo ACP (Análisis de Componentes Principales) por su resistencia a los problemas de convergencia que suelen plantearse en los análisis en los que el rango en que se mueven los datos (de 1 a 4 en nuestra encuesta) es limitado.

Para facilitar su interpretabilidad se ha aplicado a los factores una Rotación por el método Varimax.

Se ha solicitado al ACP la extracción de 12 Factores. Entre todos explican el 55,761% de la varianza contenida en los datos.

Se presentan aquí los 4 primeros Factores, los que más varianza explican (25.795%), y, como veremos, los más relevantes para nuestra tarea educativa. Nos hemos decidido por el uso de este tipo de análisis al considerarlo el más apropiado para los fines de la investigación. Los análisis factoriales se clasifican entre las técnicas estadísticas de ‘reducción de datos’. Concretamente pretenden reducir y resumir el comportamiento de muchas variables en un pequeño número de “Factores”. Tras llevarlo a cabo con éxito podríamos prescindir de las variables, que se han unificado en unos cuantos factores, de manera que se facilita la interpretación de los resultados en forma simplificada.

El análisis factorial nos arroja una serie de factores con los que se intenta resumir nuestras 38 variables. De este modo abstraeremos “conjuntos de ideas”.

Estas “ideas iniciales” que se combinan son las preguntas que hemos usado en el cuestionario.

Debemos aclarar que el cuestionario no pregunta por los factores, por varios motivos. El primero es que, si bien las ideas (p.e. “la prevención del embarazo debe ser responsabilidad del chico y de la chica”) son fácilmente entendibles, no pasa lo mismo con los factores. Estos, al tratarse de “conjuntos de ideas” (p.e. “violencia inespecífica”) son difícilmente sintetizables en una pregunta.

En segundo lugar, aunque fuese posible esta síntesis. Nunca serían respondidas con franqueza. Por ello, consideramos que la mejor vía es la “extracción indirecta” mediante técnicas estadísticas.

Ni siquiera los 7-9 Indicadores con los que se han clasificado las preguntas (p.e. “¿Es Usted Machista?” “¿Es Racista?”...), y que son de naturaleza más simple que los factores, suelen ser preguntables, por las mismas razones.

Partiendo de las respuestas de las personas encuestadas a nuestras preguntas concretas, y en base a como se asocian en las identidades de los individuos, se pueden obtener, por técnicas estadísticas, unos cuantos

factores, que intentan resumir, en base a las correlaciones entre variables, la información expresada en las respuestas a las todas preguntas iniciales.

La pregunta que puede hacerse es “¿se relacionan lógicamente las ideas de un factor entre sí?”

La respuesta es que si no fuera así tendríamos un aparato estadístico complejo, aplicado a un conjunto amplio de datos, en base a un cuestionario estandarizado, sometido a un análisis factorial, que nos arroja unos factores, compuestos por unas variables, cuya relación lógica no entendemos.

Este problema no suele suceder en los análisis factoriales en base a datos objetivos, mensurables, como los de producción agraria o adquisiciones de viviendas. Estos análisis, tras una adecuada rotación por el método Varimax (necesario porque si no se hace, no se entienden los resultados), están diseñados para arrojar resultados comprensibles, lógicamente coherentes e interpretables por alguien que conozca el tema.

¿Sirve esto cuando las variables son ideas? ¿Proporcionará el análisis estadístico Factores con Coherencia Lógica entre sus Ideas? Creemos que sí e incluso puede que la coherencia lógica de un análisis sobre ideas parezca mayor que la resultante de datos objetivos. La razón es que las ideas son más flexibles y es más fácil argumentar su coherencia.

Confiamos en estos análisis para factorizar y permitirnos interpretar conjuntos de ideas, porque, como mínimo, los análisis factoriales sobre ideas proporcionarán la misma coherencia lógica que las efectuadas sobre datos objetivos o mediciones. A los algoritmos no les afecta que las variables representen ideas o toneladas métricas.

Pero, yendo un paso más allá, ¿sería posible que, de las ideas principales (las más puntuadas), se dedujeran todas las demás, casi “por lógica”?

Aunque a veces es posible, otras hemos de conformarnos con agrupar con cierta coherencia lógica algunas ideas alrededor de las principales para reducir el número de éstas intentando conectar las demás.

Se trata de elegir algunas variables (de 3 a 5), las más puntuadas en el factor, e intentar conectar lógicamente el resto de las variables con ellas, de

forma que todas las variables se relacionen por razonamientos sencillos (o simples). O al menos agruparlas por coherencia lógica con ellas.

Se podrían elegir como “Principales” las variables más nodulares (más importantes para nosotros) de cada agrupación lógica de ideas. Pero preferimos mantener como Semillas las variables con más peso en el factor. Y hacer “colgar” de ellas el resto de las variables lógicamente relacionadas, con menor peso. Aunque a veces la idea con más peso parezca ser más conclusión de otra idea subordinada que una premisa de ella, respetaremos como principales las variables más puntuadas en el análisis. Serían “lo primero que dice” el factor.

No existe una subordinación lógica entre ideas porque, en un cuestionario tan reelaborado, cada pregunta intenta ser disjunta de las otras, no ser deducible de otras.

En la práctica, las ideas suelen presentarse asociadas en forma de relación semántica. Por ejemplo, las ideas Racistas, suelen agruparse en el rechazo a varias o todas las razas (salvo la propia). Y también se detecta la relación estadística entre estos rechazos (por su simple Correlación).

No siempre podemos identificar cuáles son las ideas “Fuente” de las que parten las demás, porque las ideas son disjuntas (por ejemplo en ciertos Factores se detecta el apoyo a la Educación Antihomofobia, pero no al matrimonio Homosexual, aunque en general están asociados). Pero sí sabemos cuáles son las más puntuadas en el factor, e intentar conectarlas, como punto de partida, con las otras ideas que componen en el factor

Quizás esas ideas con más peso no nos parezcan ni buena base ni punto de partida válido de otros razonamientos. Pero son las ideas más destacadas en el análisis en cada factor y debemos atenernos a ellas como puntos de partida para la interpretación y para la construcción de un Mapa del factor. Esperamos nos den claves para la comprensión de cómo se construyen las “identidades colectivas”, conjuntos de ideas ampliamente distribuidos en la población educativa.

ANÁLISIS FACTORIAL. ASPECTOS DE INTERPRETACIÓN

Pero, ¿qué es un Factor?

Un factor, que se identifican por procedimientos estadísticos, reúne algunas ideas, que estadísticamente se ha detectado que suelen aparecer agrupadas, juntas, o la vez, en las mentes de algunas de las personas encuestadas.

Hemos de aclarar que una persona no “es de un factor”, en el sentido en que se puede “ser de un signo del Zodiaco” y por tanto de ningún otro. En el caso de los factores una persona puede “ser” a la vez de varios factores.

Es posible que parezca difícil compatibilizar algunos (como p.e. el rechazo a una nacionalidad distinta a la propia y la aceptación otras que es considerada más “cercana”).


Casi cualquier idea se puede combinar con otras en las mentes de los sujetos. Aunque, desde fuera, algunas combinaciones resulten extrañas y desde dentro exijan al sujeto mecanismos de racionalización para su compatibilización. Así estas combinaciones de conjuntos de ideas deben ser agrupadas por la persona para poder ser integradas en su sistema de valores, salvando en el camino las contradicciones que surjan.

En el fondo los factores, como las personas, son complejos. Por ejemplo se puede ser de una etnia, tener comportamientos violentos con otra y luego usar la violencia dentro del hogar (con gente de su misma etnia). O bien celebrar que la pareja sienten el mismo rechazo y usan los mismos comportamientos violentos. O tener una actitud de rechazo y no usar la violencia por las consecuencias que pueda tener pero tener comportamientos violentos dentro de la unidad familiar.

Los factores resumen las formas más habituales en que se agrupan las ideas ('buenas' y 'malas') en el conjunto de personas que han respondido a nuestro cuestionario.

Para representar el Mapa de cada Factor agrupamos sus ideas en grupos de ideas, que creemos que tienen una relación pragmática. No una dependencia o subordinación lógica. No se trata de que la opinión ante una idea o pregunta, o variable pueda deducirse de la opinión ante otra. Precisamente para evitar esto las preguntas fueron diseñadas en forma disjunta.

Como hemos mencionado antes, no hemos hecho preguntas de “alto nivel” o genéricas, tales como “¿Eres racista, o xenófobo?”. Por ejemplo, una respuesta positiva implicaría lógicamente el rechazo a todas las razas, excepto la propia. El resultado sería puro y simple Racismo. Hemos preferido preguntar diferenciadamente sobre la aceptación de las diversas razas y procedencias, permitiendo así discriminar entre las aceptaciones de unos grupos y los rechazos a otros y, en base a éstos términos detallados, valorar e incluso mensurar los niveles de las ideas más generales de Racismo o Xenofobia existentes. Son repuestas concretas a preguntas que se han abstraído tras el análisis estadístico, resultando en las Ideas Componentes del Factor.



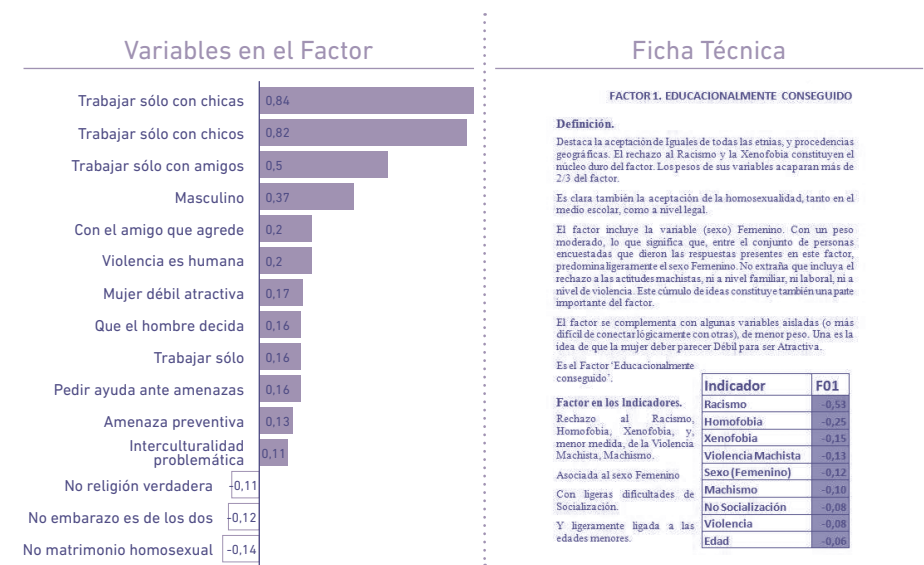
3. ANÁLISIS FACTORIAL. RESULTADOS

Juan Antonio Salas Mesa

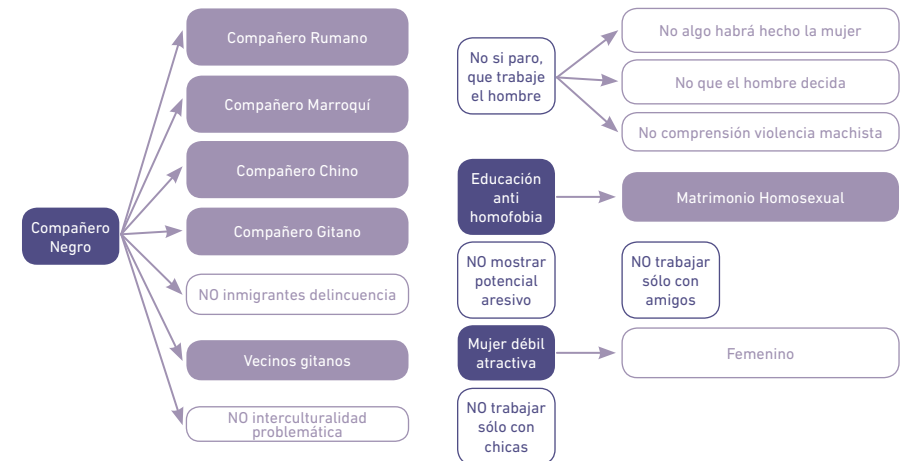
Incluimos a continuación el esquema general en que vamos a presentar los resultados obtenidos en el análisis. Un “Mapa” de lo que se va a presentar para cada factor:

1. Variables que componen el Factor, presentando sus pesos en un gráfico de barras.
2. Ficha Técnica, con los datos básicos del Factor.
3. Mapa Lógico, en dos páginas.
4. Interpretación y análisis del factor.

ESQUEMA DE LA PRESENTACIÓN DE CADA FACTOR



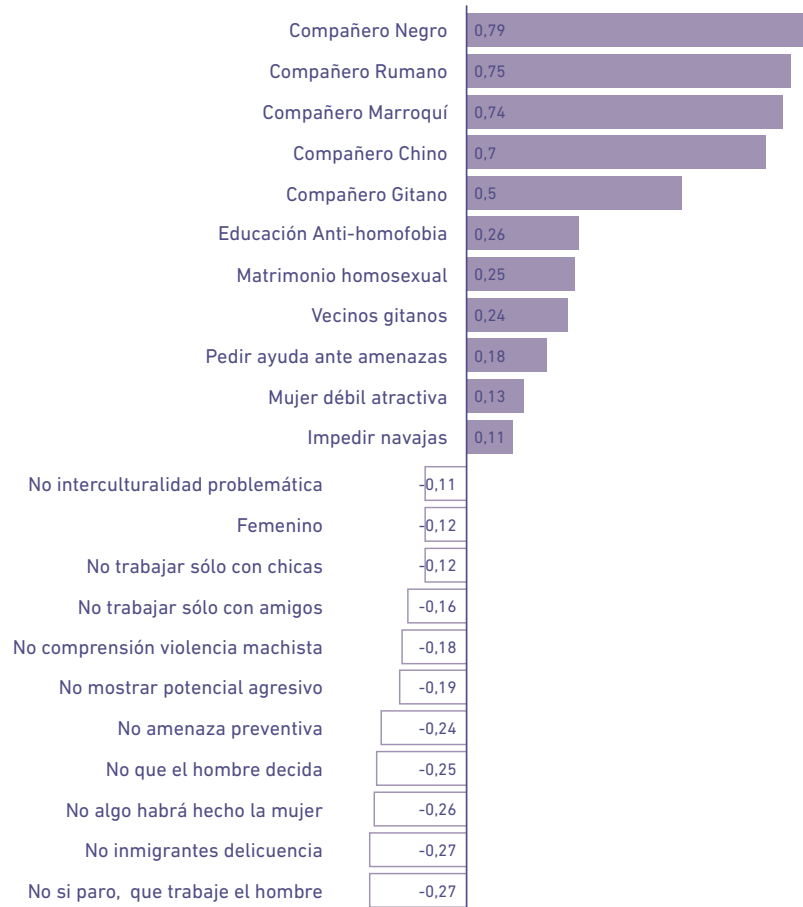
Mapa lógico



Interpretación

Texto en que se analiza cada Factor, explicando las Variables (Ideas) que lo componen, o lo definen.

FACTOR 1. EDUCACIONALMENTE CONSEGUIDO



FACTOR 1. EDUCACIONALMENTE CONSEGUIDO

Definición

Destaca la aceptación de Iguales de todas las etnias, y procedencias geográficas. El rechazo al Racismo y la Xenofobia constituyen el núcleo duro del factor. Los pesos de sus variables acaparan más de 2/3 del factor.

Es clara también la aceptación de la homosexualidad, tanto en el medio escolar, como a nivel legal.

El factor incluye la variable (sexo) Femenino. Con un peso moderado, lo que significa que, entre el conjunto de personas encuestadas que dieron las respuestas presentes en este factor, predomina ligeramente el sexo Femenino.

No extraña que incluya el rechazo a las actitudes machistas, ni a nivel familiar, ni laboral, ni a nivel de violencia. Este cúmulo de ideas constituye también una parte importante del factor.

El factor se complementa con algunas variables aisladas (o más difícil de conectar lógicamente con otras), de menor peso. Una es la idea de que la mujer deber parecer Débil para ser Atractiva.

Es el Factor "Educativamente conseguido".

Factor en los Indicadores

Rechazo al Racismo, Homofobia, Xenofobia, y, menor medida, de la Violencia Machista, Machismo.

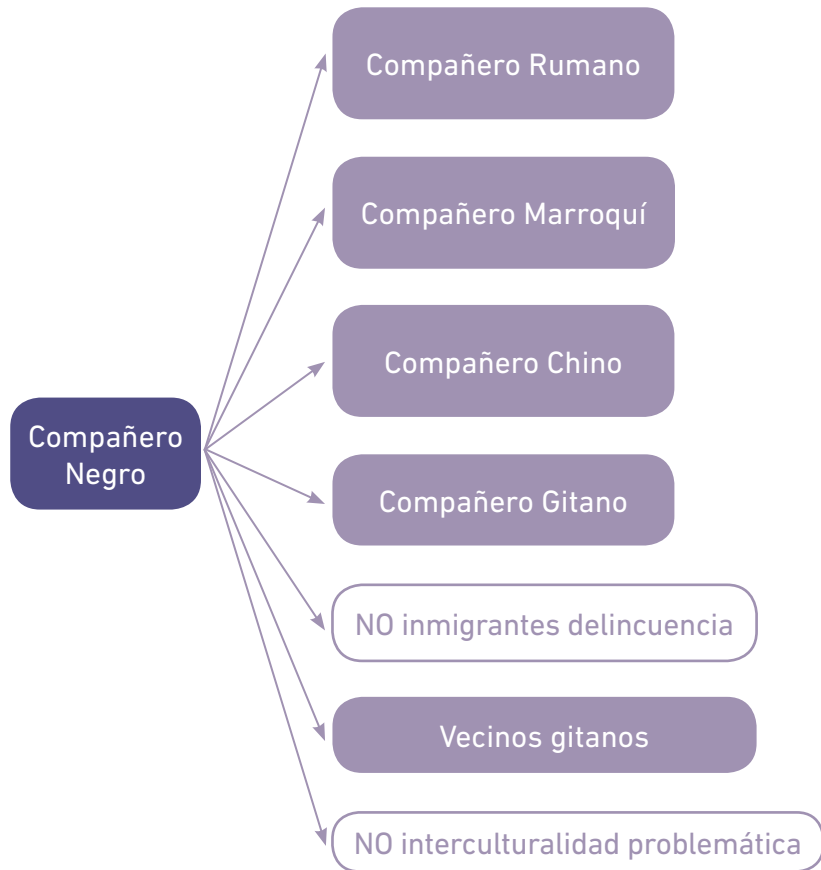
Asociada al sexo Femenino

Con ligeras dificultades de Socialización.

Y ligeramente ligada a las edades menores.

INDICADOR	F01
Racismo	-0,53
Homofobia	-0,25
Xenofobia	-0,15
Violencia Machista	-0,13
Sexo (Femenino)	-0,12
Machismo	-0,10
No Socialización	-0,08
Violencia	-0,08
Edad	-0,06

Mapa FACTOR 1. EDUCACIONALMENTE CONSEGUIDO



Mapa FACTOR 1. EDUCACIONALMENTE CONSEGUIDO



FACTOR 1. EDUCACIONALMENTE CONSEGUIDO

Varianza Explicada

Este Factor explica un 8,08% de la varianza total contenida en los datos.

Interpretación

Aunque podríamos llamarlo el Factor Positivo, no sería correcto. Ciertamente incluye muchos enunciados positivos, pero no todos, y los que incluye, no tienen igual puntuación. Rechaza algunos de los enunciados negativos, pero con puntuaciones no muy altas.

Se trata más bien de un factor de contenidos “políticamente correctos”. Y estos contenidos tienen la peculiaridad de estar más diseñados para ser comunicados (y quedar bien en todo contexto) que para ser interiorizados e integrados profundamente en la identidad de los individuos. Que son más constructos para la Sociedad que de la Personalidad. Y esto nos preocupa particularmente porque se trata de respuestas de un alumnado que está formando su personalidad con lo que vemos que el impacto conseguido a través de la educación es más superficial que interno.

Tampoco podemos olvidar el sesgo habitual al responder, en este contexto y a estas edades, que podría inclinar al alumnado a agrandar, respondiendo la opción que sabe que la sociedad (y el profesorado y monitoraje) espera. Esta tendencia no será igual en todas las preguntas. Podría ser mayor en estas preguntas de la serie “Te gustaría tener una/o Compañera/o Negra/o, Rumana/o...”, dado que sin duda el profesorado, cotidianamente, ha incidido en la prevención de estas actitudes Racista y Xenófobas.

Y la coincidencia de que se acepten más a los compañeros y compañeras de razas que no tienen presencia en el centro que a quienes que sí forman parte de la población escolar de los centros estudiados, contribuye aún más a la sospecha de que la integración de estas ideas de tolerancia en las identidades del alumnado se esté produciendo a un nivel más superficial que profundo. Creemos que será necesario incrementar el esfuerzo educativo, en particular teniendo en cuenta el esperable aumento en nuestras aulas de la proporción de alumnado de procedencias étnicas y geográficas realmente más alejadas que las que albergan hasta ahora los centros educativos.

En el rechazo al racismo se observa una gradación. Tener Compañeros Negros, Rumanos, Marroquíes o Chinos se puntúan por encima de 0.7. Compañeros Gitanos sólo con 0,5.

Parecen aceptarse más los compañeros o compañeras que no se tienen, o no se tienen cerca, o se tienen pocos, que los que sí están en su aula, e incluso pueden formar grupos en el centro o en el barrio (medianas o pequeñas minorías presentes en algunos centros, según confirmará la existencia del Factor 9).

Están además representadas actitudes contra la violencia, contra la violencia machista, y de Socialización. Lo que lo hace un Indicador ‘relativamente’ completo respecto a lo que no se debería ‘Ser’, en una primera instancia. Pero hay que explorar las “pequeñas diferencias”. Por ejemplo “Mujer Débil es Atractiva” está puntuado positivamente. Parece contradictorio encontrarla en un factor que, por lo demás es educativamente deseable, políticamente correcto y asociado al sexo femenino. Entendemos que la idea debe estar arraigada en el contexto educativo a estas edades y sospechamos que el refuerzo social y mediático sobre esta idea es fuerte, calando asimismo en el sexo femenino.

Este factor es una definición de lo que esperamos que piense el alumnado, de lo que la educación debería conseguir, o de lo que queremos que sea la sociedad del futuro.

Pero no incluye algunos de los cambios sociales a que aspiramos para el futuro (y que debemos potenciar en la educación actual).

La irregularidad más notable es que las actitudes antimachistas están representadas en este factor, pero sus puntuaciones están muy por debajo de las antirracistas y antihomófobas. Es decir, unos “mensajes” han calado más que otros.

Concluimos así que nuestra actuación (la de las entidades de educación formal y las entidades sociales y ONG) debe incidir en aquellos aspectos que no se puntúan con fuerza en este factor primero (que explica un 8,08% de la varianza).

Al llamarlo “Educativamente Conseguido”, queremos hacer visible que no lo que incluye (o incluye menos) es, precisamente, lo pendiente de conseguir educativamente.

FACTOR 2. VIOLENCIA MACHISTA



Mapa FACTOR 2. VIOLENCIA MACHISTA

Definición

Sería el factor 'Yo sí Soy eso. Soy '...ista', hasta la médula' (soy todo lo que no se debe ser).

En este Factor 2 todas las variables puntuadas por encima de 0 están enunciadas "en Negativo". Y todas las puntuadas por debajo de 0 están "en Positivo". Este hecho es curioso e induce a adjudicar al Factor 1 la Etiqueta 'Educativamente Conseguido', y dejar al Factor 2 la Etiqueta de "Factor Pendiente".

Pero hemos optado por llamarlo "Factor Violencia Machista" ya que el núcleo fundamental de este factor se compone de ideas Machistas, y de Violencia Machista.

Factor en los Indicadores

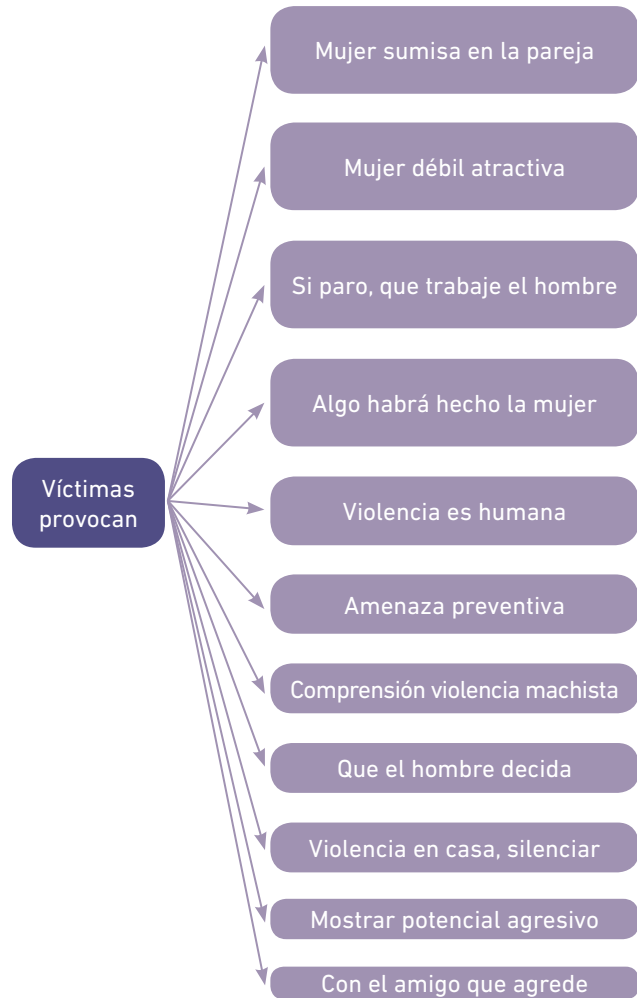
Violencia Machista, Machismo y Homofobia presiden el factor.

Lo completan cierta Xenofobia y Racismo, y cierta tendencia a la violencia en general.

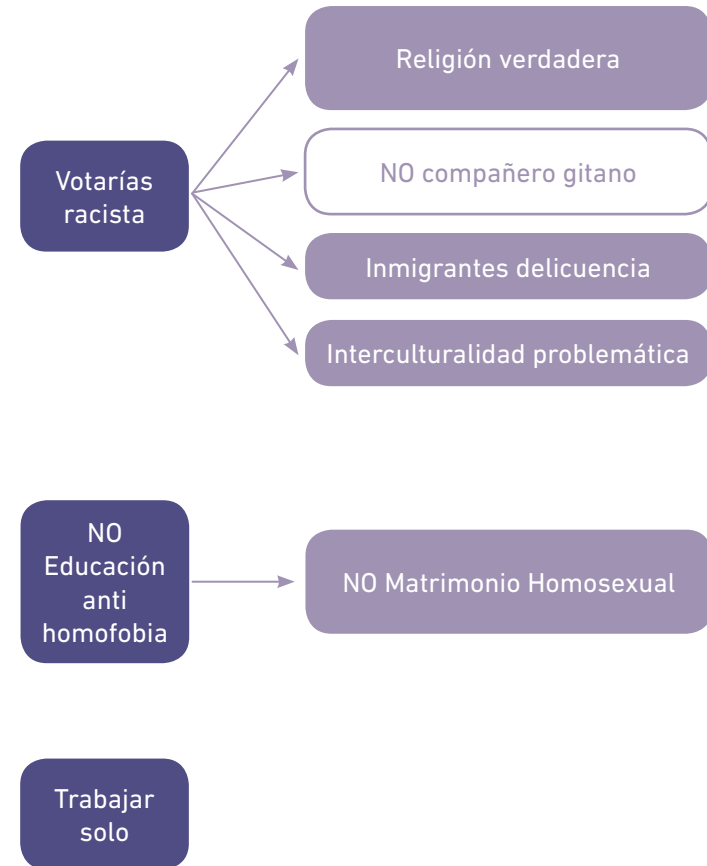
Asociado ligeramente al Sexo Masculino, y a las Edades Mayores.

INDICADOR	F02
Violencia Machista	0,41
Machismo	0,39
Homofobia	0,33
Xenofobia	0,15
Racismo	0,12
Violencia	0,11
Sexo	0,08
No Socialización	0,07
Edad (Mayor)	0,06

Mapa FACTOR 2. VIOLENCIA MACHISTA



Mapa FACTOR 2. VIOLENCIA MACHISTA



FACTOR 2. VIOLENCIA MACHISTA

Varianza Explicada

Este factor explica un 6,766% de la varianza total contenida en los datos.

Interpretación

Incluye ideas como 'las víctimas provocan', 'mujer sumisa', 'mujer débil', y 'algo habrá hecho la mujer'. Y 'Amenaza preventiva', 'Violencia en casa, Silenciar'. Y 'Trabajar solo, o sólo con...' Y un notorio toque de 'Homofobia'.

Es obvio que el Factor 2 es 'malo' (clasificamos en Negativo todas las variables que lo componen), y es obvio que es importante (porque se obtiene como el Factor 2. Es decir, es un factor bastante común).

Por ello a este Factor 2 lo adjetivamos como el factor 'Pendiente', en que tenemos campo de actuación en el proceso educativo ya que incluye las actitudes de violencia machista, machismo y homofobia sobre las que intentamos incidir.

Si el factor 1 es el 'Educativamente conseguido' (al menos aparentemente), el Factor 2 sería el 'Pendiente de Conseguir" a través de nuestro trabajo.

Es de especial interés, pues incluye ideas que deben ser objeto de Atención Educativa, y concretamente por nuestra parte. Es nuestro espacio de trabajo. Gracias a nuestra intervención educativa en los centros hemos podido constatar la fuerza de este factor que, al igual que el factor 1 (pero en sentido "perversamente" contrario) es un factor de contenidos 'políticamente incorrectos'. Y, al igual que aquel estos contenidos son expresados sin reparo.

No sabemos hasta qué grado están interiorizados o se trata también de un constructo asimilado (discursos aprendidos, repetición de lo que oyen en su entorno) y hasta qué punto no esconden un asidero "firme" para una personalidad en formación y que esconde numerosas inseguridades. En las situaciones en las que la intolerancia y el afán de crear polémica dejan que otras visiones puedan ser debatidas, las contradicciones dan paso a justificaciones de casos que sirven de "muro de contención" que evita la desarticulación de estas ideas y comportamientos.

Por eso hemos designado el factor como "educacionalmente pendiente". Es necesaria una atención educativa y social amplia, realizada con el aporte de distintas especialidades y el trabajo conjunto para "tratar" este factor. En este sentido, consideramos que también sería conveniente una profundización en el análisis que hemos iniciado aquí de manera exploratoria. Creemos que de este modo obtendríamos una fundamentación psicosocial mayor sobre la que basar la intervención educativa.

FACTOR 3. VIOLENCIA INESPECÍFICA



FACTOR 3. VIOLENCIA INESPECÍFICA

Definición

Bajo el paraguas de la idea central de 'Devolver los Golpes' observamos una relación 'lúdica' con la Violencia. Es Gratuita, Divertida, y su dirección puede ser Xenófoba, Machista, Homófoba o lo que sea, y debe ser Silenciada. Se une la idea de que, en caso de embarazo, la responsabilidad es únicamente de la chica.

Destaca la inespecificidad de esta violencia.

Parece representar el nivel de violencia, o de amenaza, natural "lógico". El que, como 'blanco' y 'hombre', hay que tener para marcar el territorio y defenderlo.

Son actitudes de violencia tan inespecíficas que remiten a una simplicidad, a una generalización del objeto. Da igual contra quien haya que ejercerla. Lo constante es la violencia. Es una violencia sin prejuicios, pues tener prejuicios sería tener ideas. No es una violencia anti grupos. Ni siquiera es una violencia de grupo.

Componente importante es la variable Masculino, y las ideas de carácter machista que se le asocian (Algo Habrá Hecho la Mujer,...). Es el Factor Violencia Inespecífica.

Factor en los Indicadores

Entre nuestros indicadores predefinidos, el Indicador Violencia preside el factor, Asociado al Sexo Masculino.

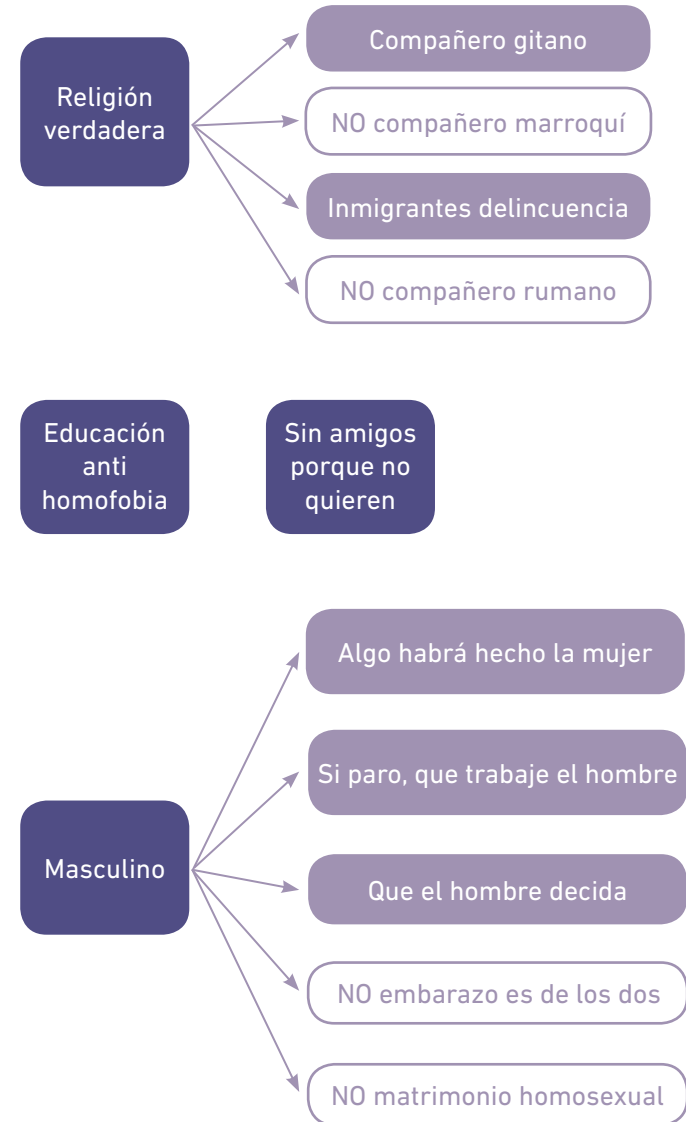
Se complementa con dosis (decrecientes) de Xenofobia, de Racismo, de Machismo, y finalmente una ligera falta de Socialización.

INDICADOR	F03
Violencia	0,29
Xenofobia	0,20
Sexo	0,18
Machismo	0,14
Violencia Machista	0,14
No Socialización	0,08
Racismo	0,05
Edad	0,00
Homofobia	-0,03

Mapa FACTOR 3. VIOLENCIA INESPECÍFICA



Mapa FACTOR 3. VIOLENCIA INESPECÍFICA



FACTOR 3. VIOLENCIA INESPECÍFICA

Varianza Explicada

Este Factor explica un 5,726% de la varianza total contenida en los datos.

Interpretación

La inespecificidad de esta violencia plantea tres problemas.

- Es difícil de 'reprochar' pues no es '...ista'. No se dirige a un grupo específico. Es violencia contra rumanos, negros, mujeres, homosexuales o lo que pudiera venir.
- Son ideas que suelen ser reforzadas social y mediáticamente.
- Se trata de un pensamiento simple, ligado a la inmadurez, por lo que podría ser difícil de 'corregir'. Quien lo plantea es una persona simple y, se podría pensar, que difícil de educar.

Quizá por este motivo de inmadurez, también se podría esperar la "volatilidad" de este factor, su disolución natural conforme se vaya produciendo en el alumnado en el proceso de maduración propio de estas edades. Puesto que se trata de amenazas y actitudes este conjunto de ideas podría ser considerado una simplicidad "propia de la edad". Adecuadamente dejado pasar el tiempo y adecuadamente incidido en la educación, estas ideas podrían diluirse espontáneamente.

Esto podría darnos justificación para disminuir o posponer nuestra actuación educativa, razonando que 'de donde no hay (simpleza e inmadurez) no se puede sacar'. Y razonando que es probable que en el futuro (inexorable) haya algo (maduración), y se pueda sacar rendimiento a la labor educativa y orientadora. Bastaría con plantar algo, en la confianza de que ya lloverá, y crecerá.

Sin embargo no debemos confiarnos en estas suposiciones. Representa un claro peligro la coincidencia de ideas Xenófobas y Machismo en este factor cuyo tronco principal está formado por actitudes y conductas de Violencia, no restringidas al ámbito verbal de la amenaza o la bravuconería, sino incluyendo

comportamientos de agresión física, vivenciada lúdicamente, incremental (respondiendo a la agresión verbal con la agresión física), de "grupo" (de grupo de amigos), culpabilizadora de las víctimas, y, por último, silenciada. De no ser adecuadamente reorientada en el sistema educativo esta combinación podría derivar en conductas de violencia física contra "el otro" (otra etnia, nacionalidad, sexo, orientación sexual...) en el futuro.

Un alumno, o alumna que albergara este conjunto de ideas durante la pubertad o adolescencia puede reconducirlas en pocos años de maduración y educación. E incluso integrarlas sin demasiado problema en su personalidad preadulta ("yo es que de adolescente era muy...") e incorporarse sin conflicto serio a la sociedad adulta.

Pero el riesgo es que se podrían reforzar estas ideas, incrementando su intensidad, llevándolas de la realidad de las ideas a la realidad de la realidad, y cometer errores de carácter irreparable, que marcarán la vida de otros y el rumbo de la suya. El tiempo nos lo dirá, en unos pocos años. Los que marcarán su transición de pubertad a edad adulta. Por ello es importante un refuerzo educativo constante para que tenga unos modelos distintos que critiques y pongan en cuestión esas actitudes y comportamientos.

Si revisamos el mapa del factor, observamos las numerosas anomalías y contradicciones que aparecen. Por ejemplo, vemos que este factor compatibiliza la idea de que la Educación debe prevenir la Homofobia y, a la vez, aparece una oposición al Matrimonio Homosexual.

Vemos que la variable más puntuada es 'Devolver los Golpes', la menos condenable socialmente de las 11 que forman el bloque principal del factor. Una actualización de la ley del Talión.

A ella se añaden el resto que bordean la frontera de lo execrable ("Víctimas Provocan", "Peleas Divertidas", "NO Intervención Profesores en Peleas", "Pegar ante Ofensa", "Mostrar Potencial Agresivo", "Amenaza Preventiva", "NO Pedir Ayuda ante Amenazas", "Bofetada de los Padres", "Con el Amigo que Agrede", "Violencia es Humana").

¿Por qué la menos inaceptable de este 'cluster' de ideas es la más puntuada? Se trata de un mecanismo de Racionalización que permite la "Construcción Sostenible de un Sistema Personal de Valores Insostenible".

Aunque posible, es difícil crearse una identidad, reconociéndose que le divierte pegar, amenazar... y silenciarlo. Pero la idea de "Devolver los Golpes", no parece una conducta tan inaceptable. Observado desde fuera diríamos que "está pegando", pero la justificación que da desde su punto de vista es que "va Devolviendo los Golpes".

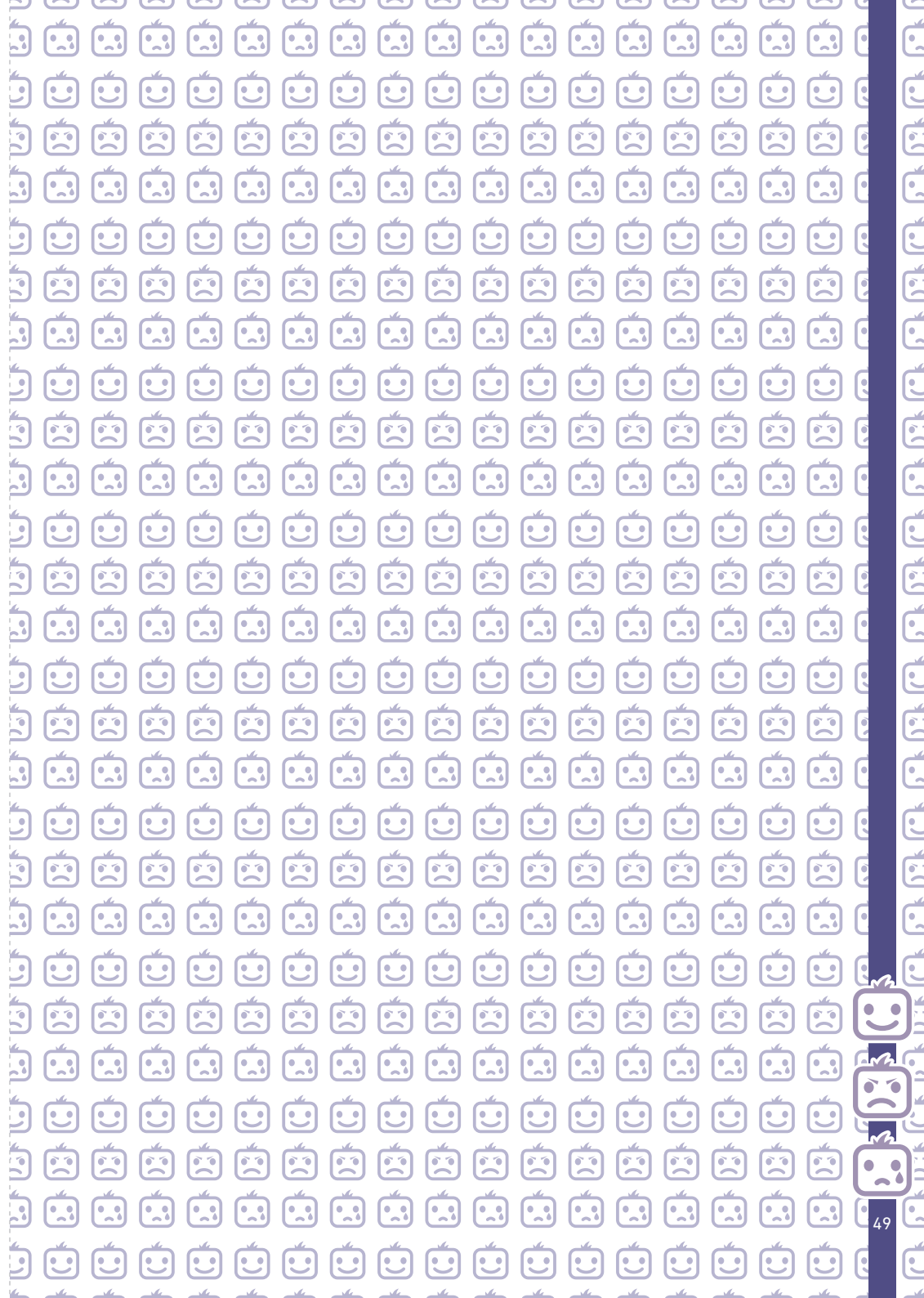
Se trata de un mecanismo de Racionalización, extrapolado a un Factor, que estará siendo llevado a cabo individualmente en la construcción de la identidad de cada alumno o alumna que albergue las ideas que componen este Factor.

En este Factor encontramos también aceptación de los Compañeros Gitanos, y rechazo de los Marroquí y Rumanos. ¿Otra contradicción? Su mecanismo de racionalización les hace pensar que no se acepte a Marroquí, ni Rumano no por su nacionalidad sino porque los "Inmigrantes son Delincuentes" que vienen de fuera a "quitarnos lo nuestro".

Es lógico y natural que al sistema educativo sigan llegando niños y niñas en edad escolar de distinta procedencia y etnia y es obligado que el sistema educativo los integre. Pero no es sólo un sistema educativo, ofreciendo la escolarización de los desplazados, el que integra. Integrarán socialmente sus compañeros.

Y obviamente si no actuamos educativamente para reducir la presencia del Factor 3 en el alumnado de nuestros centros, actitudes de violencia inespecífica se dificultará la integración.

La importancia, creciente, de este factor como tercer resultado del análisis nos exige un intenso trabajo. Trabajo que es competencia de todo el sistema educativo, especialmente a profesorado, especialistas educativos y comunidad educativa, cuya labor constante debe completarse con intervenciones específicas de entidades sociales y ONG en torno a los aspectos de Machismo, de Xenofobia, y sobre todo de prevención de actitudes y conductas de Violencia física y psíquica, y en el ámbito de la resolución pacífica de conflictos. Los factores tienen una evolución lenta. Y no evolucionarán a mejor solos. Deben tratarse. Ese es nuestro trabajo y nuestra responsabilidad.



FACTOR 4. SOCIALIZACIÓN PARCIAL



FACTOR 4. SOCIALIZACIÓN PARCIAL

Definición

Ideas como Trabajar Sólo con chicas, Trabajar Sólo con chicos, Trabajar Sólo con Amigos, Trabajar Solo, e Interculturalidad Problemática constituyen el cuerpo principal del factor, con más de la mitad del peso del mismo.

La Variable Masculino está fuertemente presente, nucleando un cuerpo de ideas de corte machista, no ligadas a la Violencia Machista. Como el predominio del Hombre en la Toma de Decisiones, o una falta de compromiso para hacerse cargo de la responsabilidad compartida ante un embarazo. Cuatro ideas relacionadas con la violencia (más con la idea de que ésta es algo humano que con la práctica activa de la misma) que completan, con menor peso, la definición del factor, el de estructura más simple de entre los que hemos presentado

En resumen representa una Socialización parcial, endogámica, asociada al sexo masculino.

Es el Factor Socialización Parcial.

Factor en los Indicadores

La No Socialización (o Parcial' o Deficiente), junto con el Sexo Masculino son el núcleo denso del Factor.

Que se complementa con cierto machismo, algo de homofobia, y ligeros toques de violencia, general y machista.

INDICADOR	F04
No Socialización	0,47
Sexo (Masculino)	0,37
Machismo	0,10
Homofobia	0,09
Violencia	0,05
Violencia Machista	0,05
Racismo	0,04
Xenofobia	0,02
Edad (Menor)	-0,01

Mapa FACTOR 4. SOCIALIZACIÓN PARCIAL



Mapa FACTOR 4. SOCIALIZACIÓN PARCIAL



Comentario FACTOR 4. SOCIALIZACIÓN PARCIAL

Varianza Explicada

Explica un 5,223% de la varianza total contenida en los datos.

Interpretación

Se podría asociar este factor con lo 'asocial', pero no sería correcto. Incluye 'Trabajar con Chicas', 'con Chicos', 'con Amigos', y 'Estar con el Amigo que Agrede'.

Si gusta de trabajar con otros es que tiene amigos, y si se presta a apoyarlos no puede ser asocial. Ciertamente incluye la idea 'Trabajar Solo', pero con poco peso.

No obstante queremos ver en este factor signos de una socialización deficiente. Se Trabaja con otros, pero sólo con una parte de la población (chicas, o chicos), o con el grupo al que se pertenece (amigos). Se trata, como mínimo, de una socialización 'Endogámica', sólo con un grupo social, o sólo con el grupo al que se pertenece. Y "el mucho amor al prójimo puede ser el odio al más lejano.

Lo más importante parece ser la asociación con el Sexo Masculino. Este dato junto al hecho de que una deficiencia en la socialización disminuye el efecto de cualquier actuación educativa requeriría un análisis conjunto en el que participaran profesorado, especialistas educativos y comunidad educativa junto con el personal de entidades sociales y ONG que realiza labores de sensibilización y educación para el desarrollo.

Más que una actuación educativa parece indicada una atención personalizada a aquellas personas en que se detectan con estas actitudes e ideas. Respecto al Rechazo a la idea de que Sólo hay una Religión Verdadera (que sería la Cristiana), puede interpretarse que se debe a la pertenencia a una minoría religiosa y, aunque creyéndolo, no lo manifiesta en un contexto en que su religión verdadera es minoritaria.

Aunque también puede estar más bien relacionado con un incipiente ateísmo. En este sentido, el alumnado que albergan estas ideas de restricción de relaciones puede abocar en un creciente sentimiento de soledad, luego en una soledad real.

Es labor del sistema educativo ayudar a su integración escolar usando para ello cuantas herramientas tenga a su disposición y atendiendo a los canales de relación e intercambio de la información que dicho alumnado usa.



4. CONCLUSIONES GENERALES Y RECOMENDACIONES



A pesar de tratarse de un trabajo exploratorio e inicial podemos señalar varias conclusiones:

- los cuatro factores que hemos presentado explican un porcentaje bastante alto de la varianza (25.795%);
- los factores presentados son los más relevantes para nuestra tarea educativa;
- gracias a nuestra intervención educativa en los centros hemos podido constatar la fuerza de estos factores y la utilidad de conocerlos para enmarcar nuestra actuación educativa.

En este sentido vemos que es necesario es imprescindible reforzar las sinergias en las actuaciones que se llevan a cabo en la escuela, tanto por los agentes educativos formales como por las entidades sociales y ONGs.

Ante actitudes y comportamientos que hemos designado como “educacionalmente pendientes”, es necesaria una atención educativa y social amplia, realizada con el aporte de distintas especialidades y el trabajo conjunto para “tratarlos”. En este sentido, consideramos que también sería conveniente una profundización en el análisis que hemos iniciado aquí de manera exploratoria. Creemos que de este modo obtendríamos una fundamentación psicosocial mayor sobre la que basar la intervención educativa.

No sabemos hasta qué grado están interiorizados o se trata también de un constructo asimilado (discursos aprendidos, repetición de lo que oyen en su entorno) y hasta qué punto no esconden un asidero “firme” para una personalidad en formación y que esconde numerosas inseguridades.

El trabajo a realizar es competencia de todo el sistema educativo, especialmente a profesorado, especialistas educativos y comunidad educativa, cuya labor constante debe completarse con intervenciones específicas de entidades sociales y ONG en torno a los aspectos de Machismo, de Xenofobia, y sobre todo de prevención de actitudes y conductas de Violencia física y psíquica, y en el ámbito de la resolución pacífica de conflictos.

Queda mucha labora por hacer en conjunto si queremos construir una sociedad más justa e igualitaria.





5. PROPUESTA DIDÁCTICA



A continuación presentamos una propuesta pedagógica que consideramos que puede ser de utilidad para contextualizar el estudio realizado en el aula y promover un debate entre el alumnado para analizar las actitudes y comportamientos. Se trata de usar una metodología de “juego de rol” en el que se presentan los factores analizados y se preguntan por la opinión que de los mismos tienen alumnos y alumnas.

La presentación de los factores se ha hecho usando una “reducción exagerada” de las ideas fuente que los forman.

Está claro que no se trata de unas conclusiones y, evidentemente, el lenguaje usado está exagerado y presenta todas las particularidades de un lenguaje “políticamente incorrecto”. Se ha hecho así no sólo para suscitar debate sino también para dar una imagen de lo que realmente esconde ese factor.

Recordemos que los factores no son “personas” sino grupos de ideas que se derivan “lógicamente” unas de otras según los datos extraídos de los cuestionarios realizados.



PROPUESTA DIDÁCTICA

Duración: 1 hora

Materiales: Texto de "Autodefinición de Factores"

Desarrollo:

Se divide la clase en 4 grupos.

A cada uno de ellos se le da el texto de una de las autodefiniciones.

Se pide que en grupo la lean y señalen cuantas personas conocen que se parezcan (sólo el número).

Luego se plantea la siguiente situación:

"Veis que hay un chaval que está amenazando a otro y lo reta a pegarse después del colegio"

Se debate qué haría "su personaje" y por qué lo haría.

Tras el debate se pregunta al alumnado en qué grado están de acuerdo con lo que han dicho y cómo hubieran actuado de encontrarse en esa situación.

Textos de autodefinición

F1 Autodefinición

Yo no soy. O sea, no soy lo que me han enseñado que no debo ser. No soy Racista. Ni Homóforo. Ni Violento. Ni Machista. Soy Social.

O sea, yo soy "lo que hay que ser". Porque he aprendido que no hay que ser cosas que terminan en "ista": machista, racista, fundamentalista...

Lo que no sé es si de verdad soy así.

F2 Autodefinición

Las tías provocan. Bueno, a todo el mundo menos a mí, desgraciadamente. Pero provocan. Si yo tuviera una Mujer sería una mujer Sumisa, Débil, y yo Trabajaría para ella. Si alguna vez tengo que Pegarle, le daré porque seguro que algo habrá hecho.

Es mejor amenazar porque así nos defendemos.

Porque aquí es mejor que el 'Hombre Decida', y 'Silencio'. Y esto lo sé porque según mi religión, que es la única verdadera, Dios ha dicho que los hombres tienen que ser así: muy machos. Y no unos mariquitas.

F3 Autodefinición

Como soy un tío, hago lo que tienen que hacer los tíos: dar antes de que me den. Sobre todo a los Negros, a las Tías y a los Mariquitas. Y chitón. Punto en boca. Todos Calladitos. Y si mi churri se ha quedado preñada el bombo es suyo.

F4 Autodefinición

Soy un tío que me gusta estar con los míos. O, si no, solo. No me divierte la violencia, pero si hay que ir, se va. Me gustan las tías, pero eso sí, en la pareja quien manda soy yo y si no te gusta ya sabes donde tienes la puerta. Y si te has quedado preñada es cosa tuya. Los tíos mariquitas no me gustan ¿cómo se permite que puedan casarse entre ellos?



ANEXOS.
CUESTIONARIO

Centro:

Fecha de nacimiento es:

Rodea con un círculo: SOY HOMBRE SOY MUJER

		PUNTUA DE 1 A 4
P01	Los chicos/as que no tienen amigos/as es porque no quieren	
P02	A veces es necesario que los padres/madres den una bofetada a sus hijos/as para que éstos aprendan	
P03	Está justificado pegar a alguien que te ha ofendido, o quitado algo	
P04	La prevención del embarazo debe ser responsabilidad de los chicos y de las chicas	
P05	Los crímenes muy graves deben castigarse con la pena de muerte	
P06	Si los niños y niñas estudian otras culturas pueden tener problemas en su propia identidad cultural	
P07	¿Te gustaría tener como compañero/a a un/a chino/a?	
P08	La violencia dentro de casa es un asunto de la familia y no debe salir de ahí	
P09	Meterte en peleas los fines de semana los hace más divertidos	
P10	¿Te gustaría tener como compañero/a a un/a rumano/a?	
P11	¿Te gusta trabajar en el instituto únicamente con compañeras?	
P12	¿Te gusta trabajar en el instituto únicamente con compañeros?	
P13	La educación debe ayudar a superar el rechazo a los/as homosexuales	
P14	La violencia forma parte de la naturaleza humana, por eso siempre habrá guerras	
P15	La mujer que parece débil es más atractiva	
P16	Para una buena relación de pareja, la mujer debe a veces ser sumisa	
P17	Se debería reconocer el derecho de las parejas homosexuales a casarse y adoptar legalmente	
P18	Los inmigrantes hacen que aumente la delincuencia y la droga	
P19	¿Te gusta trabajar en el instituto sólo con tus mejores amigos/as?	
P20	Si alguien más fuerte que tú te amenaza con agredirte debes pedir ayuda	
P21	¿Te gustaría tener como compañero/a a un/a gitano/a?	
P22	Cuando un amigo/a agrede a alguien que le ha molestado debes ponerte de parte de tu amigo/a	
P23	¿Te gustaría tener vecinos y vecinas de etnia gitana?	

SIGUE →

		PUNTUA DE 1 A 4
P24	Se evitarían violaciones si las víctimas vistieran de forma menos provocadora	
P25	Hay que impedir que los jóvenes lleven navajas a los lugares de ocio	
P26	Se comprende que un hombre agrede a su mujer o a su novia cuando ella decide dejarle	
P27	Conviene demostrar a tus compañeros/as que puedes meterte en peleas	
P28	Si una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo	
P29	A veces hay que amenazar a los demás para que te respeten	
P30	Es mejor que el hombre tome las principales decisiones familiares	
P31	¿Te gustaría tener como compañero/a a un/a africano/a negro/a?	
P32	Si no devuelves los golpes pensarán que tienes miedo o eres un cobarde	
P33	De todas las religiones sólo una es la verdadera	
P34	¿Te gustaría tener como compañero/a a un/a Marroquí?	
P35	¿Te gusta trabajar en el instituto solo/a?	
P36	Si hay mucho paro, mejor que trabaje el hombre, y la mujer se quede en casa	
P37	Los profesores deben intervenir en las peleas entre alumnos/as	
P38	¿Votarías por un Partido Racista o Xenófobo?	



